

## SMS-frågor SFSE-konferensen 2017

### Effektutvärderingen av insatser för unga med aktivitetsersättning

#### **Hur stor andel av tillfrågade deltagare tackade nej till att delta i projektet? Var fördelningen till de olika insatserna procentuellt lika i deltagande samma ort?**

Det var endast 79 personer som tackade nej till deltagande vilket ger en andel på mindre än 1 %. Den procentuella fördelningen mellan de tre insatserna har varierat något mellan de olika orterna men detta övervakades noggrant av projektledningen för att variationen inte skulle bli för stor. Överlag har det varit något fler deltagare i Case Management (392 personer) och Supported Employment (370 personer) jämfört med det förstärkta samarbetet (301 personer).

#### **Hur har man jobbat med CM? Har CMaren bara haft fokus på arbete eller hela klientens situation?**

Utgångspunkten för Case Managern i regeringsuppdraget har varit att arbeta på uppdrag av individen mot de mål som individen själv har formulerat. Case managern har arbetet utifrån individens hela livssituation och haft ett holistiskt perspektiv. Yrkesrollen har haft särskilt fokus på att samverka mellan kommun, Af, FK andra aktörer (vård, daglig verksamhet, boendestödjare, föreningar) och att mobilisera det professionella nätverket kring individen. I projektets definition av metoden har Case Managerns roll också varit att verka för att individen får de behov och förutsättningar uppfyllda som på sikt bidrar till förbättrade möjligheter att både få och behålla en anställning. I det arbetet har Case Managern fungerat som en samordnande länk för individen i kontakter med berörda myndigheter (vårdgivare, kommunen, Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan osv). Case Managerns roll har även varit att mobilisera individens resurser och det stöd som finns hos olika aktörer under rehabiliteringsprocessen.

#### **Hur har man resonerat kring att man har använt nyutbildade CMare men SIUSer som redan kunde jobbet?**

När det gällde att pröva insatsen Supported Employment var det förmånligt att kunna använda befintlig personal var utbildade i metoden och som fanns spridda över hela landet, särskilt ur ett eventuellt kommande implementeringsperspektiv. För att få ett bra forskningsupplägg ville man hitta en annan personalintensiv insats att kunna jämföra Supported Employment med. För unga med aktivitetsersättning har man sedan tidigare identifierat att det ofta behövs stöd inom flera olika områden. Därför ville man pröva en insats med ett brett holistiskt perspektiv. Där identifierades Case Management som ett intressant alternativ. Där fanns det inte på samma sätt en nationellt spridd metod med inriktning mot arbete. Däremot fanns det hos kommunerna en stor erfarenhet av att arbeta med stöd till personer med funktionsnedsättning. Därför valde man inom projektet att

definiera en tillämpning av metoden Case Management med inriktning mot arbete som på sikt skulle kunna implementeras inom kommunernas övriga verksamhet. Projektets Case Managers fick en skräddarsydd utbildning för sitt arbete i projektet som följdes upp med handledning under hela projektiden.

**Hur anser ni att olika bidragsanställningar passar ihop med metodens tänk om långsiktighet? Är man med till att skapa kortsiktighet när anställningen inte förlängs pga arbetsgivarens ekonomi?**

Den problematik vi ser idag är att arbetsmarknaden generellt blir mer kortsiktig. Tillsvidareanställningar minskar hela tiden framför allt i de svagare grupperna. Ambitionen är att hitta långsiktiga lösningar men det är inte alltid möjligt. Vi har alltså förhållit oss till den reguljära arbetsmarknaden i projektet på samma sätt som gör i all övrig verksamhet. Det har ur ett forskningsperspektiv varit viktigt att inte inom projektet skapa ett eget spår utan vi har arbetat med samma förutsättningar som alla andra har när det gäller möjligheten till arbete.

**Vilken handledning och uppföljning har stödpersonerna fått för att säkerställa att de jobbar likvärdigt enligt den metoden de blivit tilldelade?**

Projektledningen har haft regelbundna uppföljningar med alla yrkesroller under hela projektiden där det också har funnits möjligheter till erfarenhetsutbyte mellan olika områden. SIUS-konsulenterna har även haft handledning av Bengt Eklund som är nationellt metodansvarig för SIUS-programmet. Case Managers har haft handledning av sakkunniga i metoden Case Management via Attention Utbildning.

**Bra att ni också fick fram siffror att det behövs längre insatser, har flertalet kommuner påpekat tidigare. Finsam har dessvärre ofta projekt där det är stöd max 6 mån!**

**Varför börjar insatserna ge effekt efter 6-8 månader? Ex. psykologiskt/arb.process/metod/reasonsbyggande.**

Inom projektet har vi sett att det är så det ser ut men vi har inget svar på varför det är på det sättet. I projektet har deltagarna lyft fram relationen till sin stödperson som en viktig faktor för om de är nöjda med stödet. En gissning kan vara att det tar tid att skapa en relation, lära känna individen och utifrån det hitta en fungerande arbetssituation.